



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000168852018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Óvoda korszerűsítése és bölcsőde kialakítása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47264302				
Postai cím:							
Város:	Taktaharkány	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3922	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gépállomás Utca 4						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szemán	Ákos	Gyula			
E-mail:	hivatal@taktaharkany.hu	Telefon:	+36 47378014	Fax:	+36 47378014		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.taktaharkany.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Óvoda korszerűsítése és bölcsőde kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Építető tulajdonában lévő Taktaharkány, Iskola út 18. helyrajzi száma: 1090 alatti ingatlanon a meglévő óvodát szeretné átalakítani, felújítani, bővíteni és bölcsődei csoportot kialakítani. A tervezett épületet az északkelet és délkelet irányában bővítjük. A terület sík, közművesített, az ivóvíz, az elektromos energia ellátás, a szennyvízelvezetés biztosított. A szennyvízelvezetés a községi hálózaton keresztül történik. Az építés helyén talajmechanikai szakvélemény nem készült. A kiindulási alappont az épület földszinti padló szintje + -0,00 m ;96,79mBf (meglévő, jelenlegi szint) Az épület melletti járdaszint: -0,39 Az utcai járdaszint - 0.43 (meglévő). Az épület telepítése az RRT szerint történik. Az épület szabadonálló Beépítési mód: szabadonálló Épület

szintszáma: földszint A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírása és árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.05.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rostás Attila egyéni vállalkozó, 3900 Szerencs, Ondi Ut 1/b

65674921225

Ajánlati ár (nettó Ft) 112.589.950,- HUF Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimumtapasztalaton felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max 48 hónap) (egész hónapban) 48 hónap Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban) 48 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Rostás Attila egyéni vállalkozó	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimumtapasztalaton felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max 48 hónap) (egész hónapban) 20 10 200 Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban) 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot, a többi ajánlat arányosan kevesebbet kapott. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A második részszerpont esetében 36 hónap, a harmadik részszerpont esetében 60 hónap volt az ajánlati elemek azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbekre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rostás Attila egyéni vállalkozó, 3900 Szerencs, Ondi Ut 1/b

65674921225

Nettó ajánlati ár (Ft): 112.589.950,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Rostás Attila egyéni vállalkozó nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.06.27.

Lejárata: 2018.07.02.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.26.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.26.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Rostás Attila egyéni vállalkozó ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: Szivárvány-Ép Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3900 Szerencs, Huszárvár út 26. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei Ajánlati ár (nettó Ft) 113.258.109,- HUF Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimumtapasztalaton felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max 48 hónap) (egész hónapban) 93 hónap Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban) 36 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az Ajánlattevő cégneve: „MOLNÁR-PIKTOR” Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3904 Legyesbénye, Rákóczi u. 53. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei Ajánlati ár (nettó Ft) 132.802.743,- HUF Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimumtapasztalaton felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max 48 hónap) (egész hónapban) 264 hónap Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban) 36 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: IV. Az Ajánlattevő cégneve: Rodia Pro Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3900 Szerencs, Felsőkert utca 59. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei Ajánlati ár (nettó Ft) 125.085.344,- HUF Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimumtapasztalaton felüli többlet tapasztalata (min. 0 hónap, max 48 hónap) (egész hónapban) 31 hónap Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban) 36 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.06.26. 13:
12:03

drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)

